

2020-2021 学年第二学期第 6 周

学生教学信息员教学情况反馈周报

根据学校学生教学信息员工作实施意见要求，为充分发挥学生在教学和教学管理中的主体作用，教学质量监控与评估中心每学年聘任一批在校生担任学生教学信息员，组织信息员每周集中反馈一次教学情况。现将第 6 周学生教学信息员反馈情况报告如下：

一、 教学基本情况

第 6 周共收到 173 名学生教学信息员的反馈。

（一）教学运行情况

前 5 周的教学情况反馈结果显示教学情况基本稳定，为了持续了解每周的教学情况是否正常，特设置问题：本周你所在的教学班教学情况是否正常？

（单选）

经统计，全部信息员都反馈“教学情况正常：教师能够按时上课，教学设备（电脑、投影、音响等）能正常运行，多数学生到课”，占比 100%。如图 1 所示。



图 1 教学运行情况

从上述结果可以看出，在第 6 周上课时，教师都能够按时上课，教室设备能保障正常教学，学生到课率高，教师和学生能够有序进行教与学活动，教学运行情况正常。

（二）课程进度

为了了解教师是否按照既定的教学安排开展教学，特设置问题：本周任课教师所讲的课程内容是否和教学进度安排一致？（单选）

经统计，全部信息员都反馈“是，全部任课教师本周讲的内容和教学进度一致”，占比 100%。如图 2 所示。

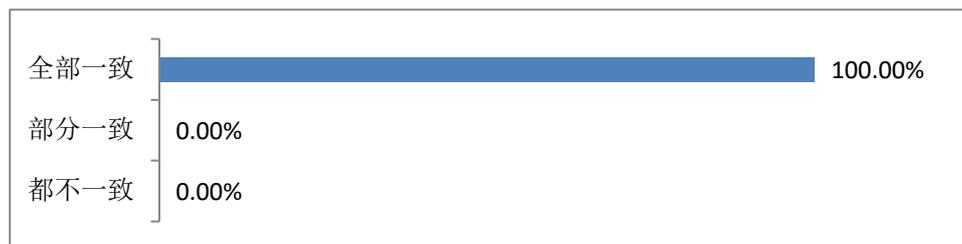


图 2 课程进度

从上述结果可以看出，任课教师都能够按照课程提纲上制定的教学进度开展教学。

（三）教学方式

为了促进教学信息化及课堂教学改革，学校鼓励教师开展混合式教学。为了调查教师的授课方式，特设置问题：本周你的任课教师所采用的教学方式主要是什么？（单选）

经统计，有 67 名信息员反馈教师主要采用“线上教学：在泛雅学习平台上课”，占比 38.73%；有 38 名信息员反馈教师主要采用“线下教学：在教室面对面上课”，占比 21.97%；有 68 名信息员反馈教师主要采用“混合式教学：线上和线下教学结合”，占比 39.31%。如图 3 所示。

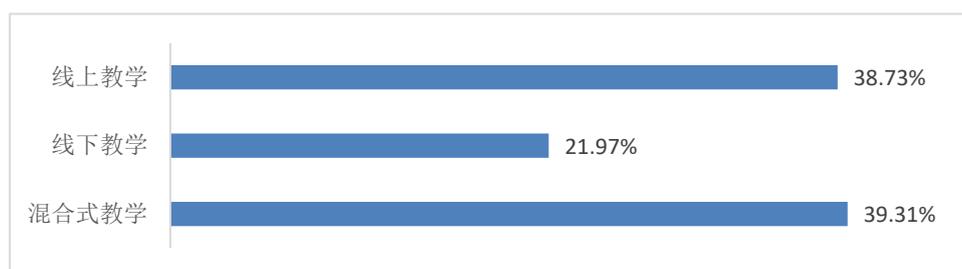


图 3 教学方式

从上述结果可以看出，有 78.04%的教师采用线上教学和混合式教学（注：有部分教师因疫情原因现未返校，只能线上教学），说明多数教师在教学中积极探索、勇于创新，将信息技术有效融合到课堂教学中。

（四）师生互动情况

为了调查教师与学生在教学过程中的互动情况以及互动效果，特设置 2 个问题：本周任课教师是否安排和学生的互动活动？（单选）本周你所在的教学班学生与教师的互动情况如何？（单选）

经统计，有 161 名信息员反馈“全部任课教师安排的有提问、小组讨论等活动”，占比 93.06%；有 12 名信息员反馈“部分任课教师安排的有提问、小组讨论等活动”，占比 6.94%；没有信息员反馈“全部任课教师都没有安排课堂互动活动”。如图 4 所示。

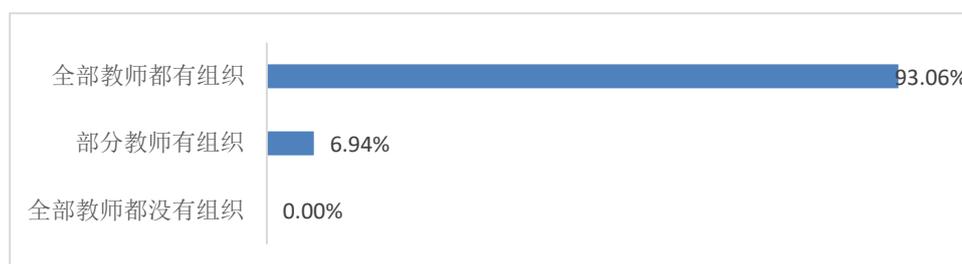


图 4 师生互动情况

经统计，有 171 名信息员反馈“教师提问的问题、讨论主题跟教学内容贴合，多数学生积极性高，互动效果好”，占比 98.84%；有 2 名信息员反馈“教师提问的问题、讨论主题跟教学内容不太贴合，学生积极性不高，互动效果一般”，占比 1.16%；没有信息员反馈“教师提问的问题、讨论主题跟教学内容不贴合，学生积极性差，互动效果差”。如图 5 所示。

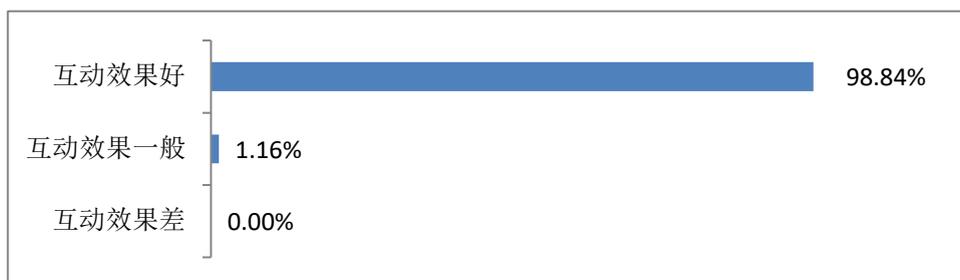


图 5 互动效果

从上述结果可以看出，绝大多数教师在教学过程中安排的有提问、小组讨论等教学活动，而且提问的问题、讨论主题与教学内容贴合，学生积极参与，互动效果好。

（五）辅导答疑

为了了解教师是否开展辅导答疑以及辅导答疑效果，特设置 2 个问题：本周任课教师是否有辅导答疑？（单选）本周任课教师的辅导答疑效果？（单选）

经统计，有 169 名信息员反馈“全部任课教师都有辅导答疑”，占比 97.69%；有 4 名信息员反馈“部分任课教师有辅导答疑”，占比 2.31%；没有信息员反馈“全部任课教师都没有辅导答疑”。如图 6 所示。

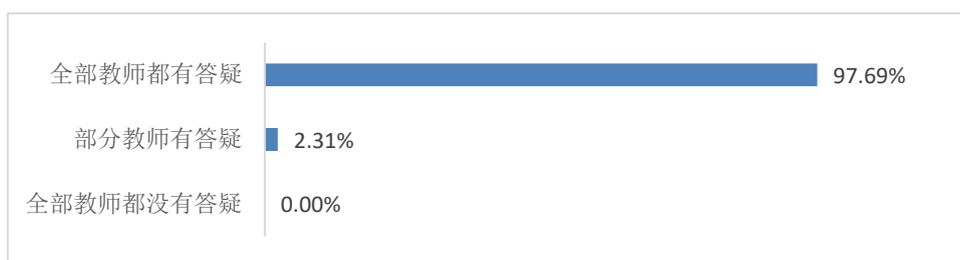


图 6 辅导答疑情况

经统计，有 171 名信息员反馈“教师的辅导答疑有效，帮助我更好的理解知识”，占比 98.84%；有 2 名信息员反馈“教师的辅导答疑效果不太明显，我还是对知识不太理解”，占比 1.16%；没有信息员反馈“教师的辅导答疑无效，对我掌握知识没有丝毫帮助”。如图 7 所示。

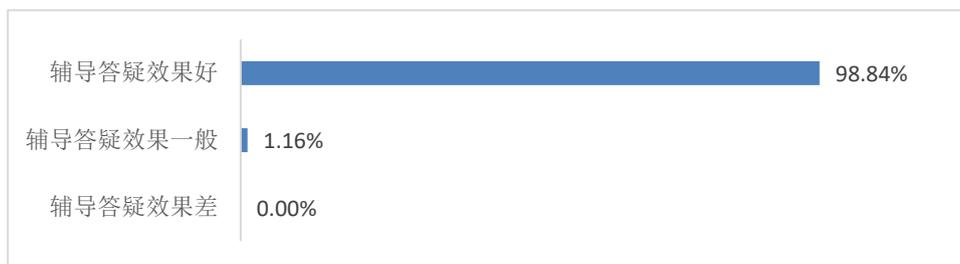


图 7 辅导答疑效果

从上述结果可以看出，绝大多数教师都有对学生进行辅导答疑，绝大多数学生表示教师的辅导答疑有效，效果好。

二、 学生满意度

（一）对教师满意度

为了了解学生对任课教师的满意度，特设置问题：你对本周任课教师的教学效果是否满意？（单选）

经统计，有 167 名信息员表示“满意，我对全部任课教师都很满意，教师都很负责，讲课认真”，占比 96.53%；有 6 名信息员表示“基本满意，我对部分教师的教学满意”，占比 3.47%；没有信息员对教师的教学“不满意，我对全部任课教师都不满意，教师都不负责，讲课随意”。如图 8 所示。



图 8 对教师满意度

从上述结果可以看出，绝大多数学生对教师的教学效果表示满意，极少数学生表示基本满意，没有学生不满意。由此可见，学生对于教师的教学效果总体持肯定态度。

（二）学生自我评价

为了了解学生对自我学习状态和学习效果的评价，特设置问题：你对自己本周的学习效果是否满意？（单选）

经统计，有 158 名信息员表示“满意，我掌握了本周的学习内容，学习效果好”，占比 91.33%；有 15 名信息员表示“不太满意，我基本掌握了本周的学习内容，学习效果一般”，占比 8.67%；没有信息员表示“不满意，我没有掌握本周的学习内容，学习效果不好”。如图 9 所示。

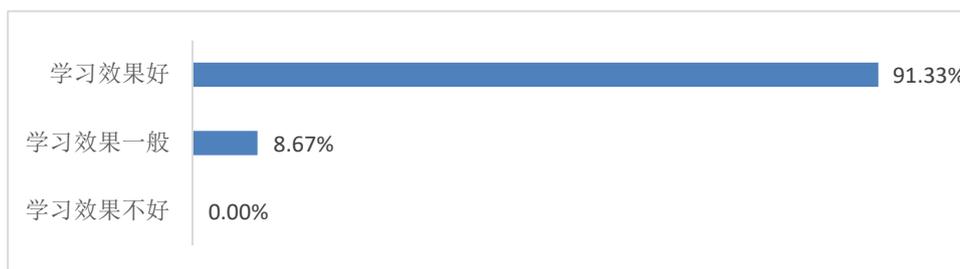


图 9 学生自我评价

从上述结果可以看出，绝大多数学生掌握了本周的学习内容，学习效果好；少数学生基本掌握了本周的学习内容，学习效果一般；没有学生学习效果不好。由此得出，在教师的教导下，绝大多数学生学习状态良好，学习热情较高，对自我学习效果满意。

（三）教学印象深刻的教师

为了了解本周教学上让学生印象深刻的教师，特设置问题：本周哪位教师的教学让你印象深刻？（请详细说明）

汇总整理信息员反馈的内容如下：

1. 电子信息工程学院李冬芳老师，授课非常生动，学生容易理解。
2. 电子信息工程学院王毅老师，上课能够很好地带动学生的学习氛围，让学生自主学习，自己探索。

3. 电子信息工程学院师晓利老师，认真负责，上课严格要求。
4. 法学院刘彦杰老师，非常负责，讲课特别仔细。
5. 护理学院周鹿安老师，老师讲课一气呵成，认真细致，结合临床事例，非常有趣生动，且易于掌握。
6. 会计学院王璽老师，讲课浅显易懂，学生们的学习反响很好。
7. 会计学院陈东玲老师，知识点讲解很细致。
8. 教育学院伍宪彬老师，课程内容讲解很详细。
9. 教育学院李冬梅老师，对同学们很负责，教学态度极其认真。
10. 教育学院贾文燕老师，注意启发和调动学生的积极性，课堂气氛较为活跃；上课例题丰富，不厌其烦，细心讲解，使学生有所收获；批改作业认真及时并注意讲解学生易犯错误。
11. 教育学院杜水娟老师，上课认真，教学严谨，让学生更加投入到学习之中，知识点讲解清晰。
12. 教育学院王申重老师，课程讲解很细致，学生可以很好的理解学习。
13. 堪萨斯国际学院赵珏老师，教学态度严谨认真，耐心解答我们提出的问题，上课也比较灵活多样。
14. 商学院孙昕老师，上课很有感染力，让人想听，很不错。
15. 体育学院邱华丽老师，课上互动有趣，知识点易懂，课后也细心帮助学生解答不懂的知识点。
16. 体育学院徐跃文老师，老师教学风趣幽默。
17. 外语学院杨彩霞老师，上课生动有趣，授课有方法。
18. 外语学院王丹丹老师，英语教学能力很好，四级知识讲解详细通透。

19. 外语学院路璐老师，幽默风趣，认真负责。

三、意见和建议

除了上述设置的问题之外，为了充分发挥学生的话语权，了解学生对任课教师教学的意见和建议，特设置问题：你对任课教师教学的意见和建议？

统计汇总信息员反馈的结果，反映比较集中的意见主要有：

1. 希望教师在讲课有趣些，多与学生互动，严格要求课堂纪律；
2. 希望教师根据课程性质，个别课程多板书，不要太依赖 PPT；
3. 希望教师根据课程重难点调整讲课语速和课程进度。

四、总结

从第 6 周学生教学信息员的反馈结果可以得出，在学校党委和行政的领导下、在主管校长的指导下，各职能部门与专业学院积极配合，教师与学生都能够有序开展教与学活动，共同营造了良好的教学氛围，教学工作整体运行良好。