

2020-2021 学年第二学期第 14 周

学生教学信息员教学情况反馈周报

根据学校学生教学信息员工作实施意见要求，为充分发挥学生在教学和教学管理中的主体作用，教学质量监控与评估中心每学年聘任一批在校生担任学生教学信息员，组织信息员每周集中反馈一次教学情况。现将第 14 周学生教学信息员反馈情况报告如下：

一、教学基本情况

第 14 周共收到 309 名学生教学信息员的教学情况反馈。

（一）教学运行情况

前 13 周的教学情况反馈结果显示教学情况基本稳定，为了持续了解每周的教学情况是否正常，特设置问题：本周你所在的教学班教学情况是否正常？（单选）

经统计，全部信息员都反馈“教学情况正常：教师能够按时上课，教学设备（电脑、投影、音响等）能正常运行，多数学生到课”，占比 100%。如图 1 所示。

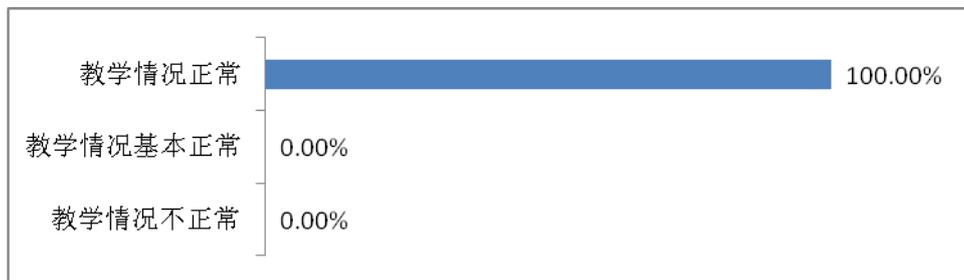


图 1 教学运行情况

从上述结果可以看出，在第 14 周上课时，教师都能够按时上课，教室设备能保障正常教学，学生到课率高，教师和学生都能有序进行教与学活动，教学运行情况正常。

（二）课程进度

为了了解教师是否按照既定的教学安排开展教学，特设置问题：本周任课教师所讲的课程内容是否和教学进度安排一致？（单选）

经统计，全部信息员都反馈“是，全部任课教师本周讲的内容和教学进度一致”，占比 100%。如图 2 所示。

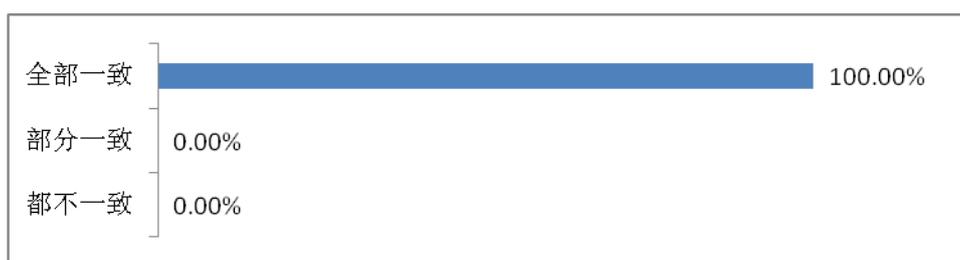


图 2 课程进度

从上述结果可以看出，任课教师都能够按照课程提纲上制定的教学进度开展教学。

（三）教学方式

为了促进教学信息化及课堂教学改革，学校鼓励教师开展混合式教学。为了调查教师的授课方式，特设置问题：本周你的任课教师所采用的教学方式主要是什么？（单选）

经统计，有 97 名信息员反馈教师主要采用“线上教学：在泛雅学习平台上课”，占比 31.39%；有 109 名信息员反馈教师主要采用“线下教学：在教室面对面上课”，占比 35.28%；有 103 名信息员反馈教师主要采用“混合式教学：线上和线下教学结合”，占比 33.33%。如图 3 所示。

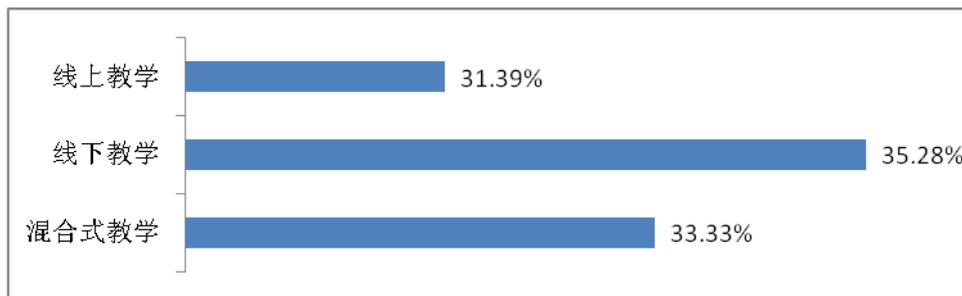


图 3 教学方式

从上述结果可以看出，有 64.72% 的教师采用线上教学和混合式教学（注：有部分教师因疫情原因现未返校，只能线上教学），说明多数教师在教学中积极探索、勇于创新，实现信息技术与课堂教学的深度融合。

（四）师生互动情况

为了调查教师与学生在教学过程中的互动情况以及互动效果，特设置 2 个问题：本周任课教师是否安排和学生的互动活动？（单选）本周你所在的教学班学生与任课教师的互动情况如何？（单选）

经统计，有 306 名信息员反馈“全部任课教师安排的有提问、小组讨论等活动”，占比 99.03%；有 3 名信息员反馈“部分任课教师安排的有提问、小组讨论等活动”，占比 0.97%；没有信息员反馈“全部任课教师都没有安排课堂互动活动”。如图 4 所示。

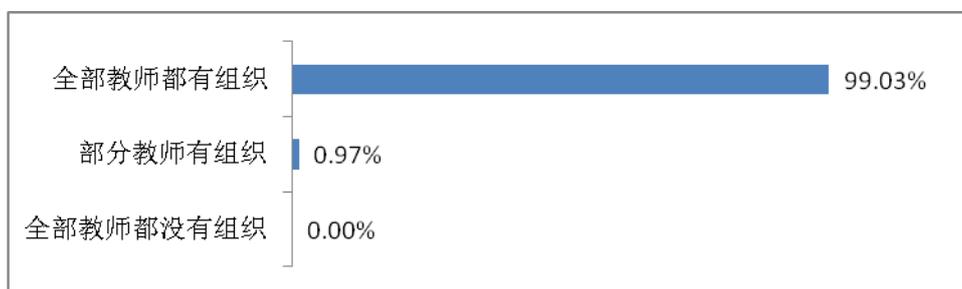


图 4 师生互动情况

经统计，有 307 名信息员反馈“教师提问的问题、讨论主题跟教学内容贴合，多数学生积极性高，互动效果好”，占比 99.35%；有 2 名信息员反馈“教师提问的问题、讨论主题跟教学内容不太贴合，学生积极性不高，互动

效果一般”，占比 0.65%；没有信息员反馈“教师提问的问题、讨论主题跟教学内容不贴合，学生积极性差，互动效果差”。如图 5 所示。



图 5 互动效果

从上述结果可以看出，绝大多数教师在教学过程中安排的有提问、小组讨论等教学活动，而且提问的问题、讨论主题跟教学内容贴合，学生积极参与，互动效果好。

（五）辅导答疑

为了了解教师是否开展辅导答疑以及辅导答疑效果，特设置 2 个问题：本周任课教师是否有辅导答疑？（单选）本周任课教师的辅导答疑效果？（单选）

经统计，有 303 名信息员反馈“全部任课教师都有辅导答疑”，占比 98.06%；有 6 名信息员反馈“部分任课教师有辅导答疑”，占比 1.94%；没有信息员反馈“全部任课教师都没有辅导答疑”。如图 6 所示。

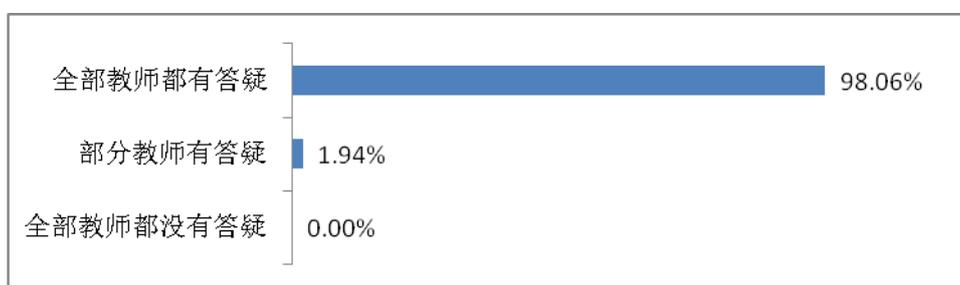


图 6 辅导答疑情况

经统计，有 307 名信息员反馈“教师的辅导答疑有效，帮助我更好的理解知识”，占比 99.35%；有 2 名信息员反馈“教师的辅导答疑效果不太明显，

我还是对知识不太理解”，占比 0.65%；没有信息员反馈“教师的辅导答疑无效，对我掌握知识没有丝毫帮助”。如图 7 所示。

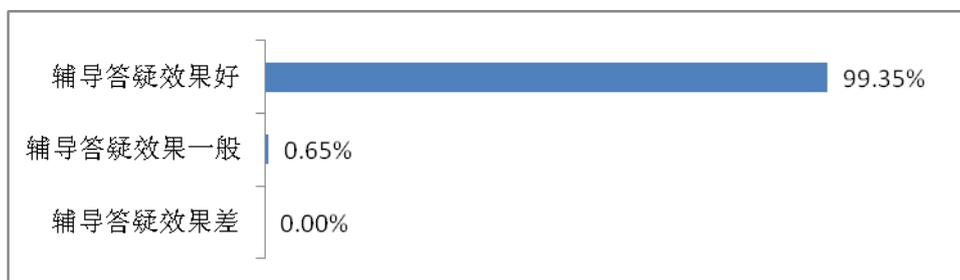


图 7 辅导答疑效果

从上述结果可以看出，绝大多数教师都有对学生进行辅导答疑，绝大多数学生表示教师的辅导答疑有效，效果好。

二、学生满意度

（一）对教师满意度

为了了解学生对任课教师的满意度，特设置问题：你对本周任课教师的教学效果是否满意？（单选）

经统计，有 305 名信息员表示“满意，我对全部任课教师都很满意，教师都很负责，讲课认真”，占比 98.71%；有 4 名信息员表示“基本满意，我对部分教师的教学满意”，占比 1.29%；没有信息员对教师的教学“不满意，我对全部任课教师都不满意，教师都不负责，讲课随意”。如图 8 所示。



图 8 对教师满意度

从上述结果可以看出，绝大多数学生对任课教师的教学效果表示满意，极少数学生表示基本满意，没有学生不满意。由此可见，学生对于任课教师

的教学效果总体持肯定态度。

（二）学生自我评价

为了了解学生对自我学习状态和学习效果的评价，特设置问题：你对自己本周的学习效果是否满意？（单选）

经统计，有 303 名信息员表示“满意，我掌握了本周的学习内容，学习效果好”，占比 98.06%；有 6 名信息员表示“不太满意，我基本掌握了本周的学习内容，学习效果一般”，占比 1.94%；没有信息员表示“不满意，我没有掌握本周的学习内容，学习效果不好”。如图 9 所示。

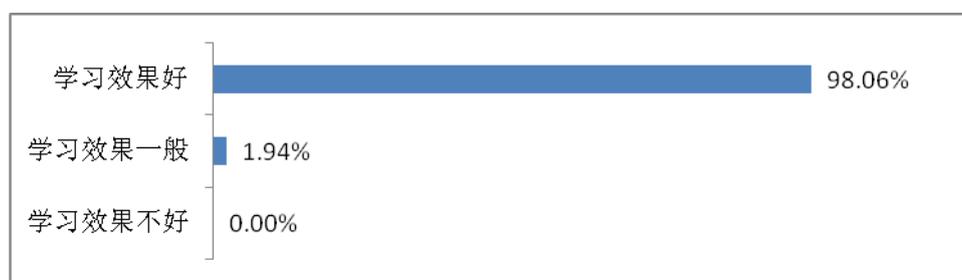


图 9 学生自我评价

从上述结果可以看出，绝大多数学生反馈掌握了本周的学习内容，学习效果好；极少数学生反馈基本掌握了本周的学习内容，学习效果一般；没有学生反馈学习效果不好。由此得出，在教师的教导下，绝大多数学生学习状态良好，学习热情较高，对自我学习效果满意。

（三）教学印象深刻的教师

为了了解本周教学上让学生印象深刻的教师，特设置问题：本周哪位教师的教学让你印象深刻？（请详细说明）

汇总整理信息员反馈的内容如下：

1. 电子信息工程学院谭彦彬老师，讲课很认真，对学生很负责任，耐心解答。

2. 电子信息工程学院师晓利老师，讲课认真负责，合理掌握上课时间。
3. 电子信息工程学院夏忠宁老师，教学风趣幽默，很受学生喜爱。
4. 法学院王伟老师，讲课特别认真，而且补充了习题。
5. 会计学院陈东玲老师，每次上课都激情满满，大家都不容易犯困。
6. 会计学院王墨老师，讲课浅显易懂，同学们知识点掌握深刻。
7. 教育学院程建玲老师，老师人特别好，讲课认真细致，超级喜欢程老师的课堂，感觉特别棒！
8. 教育学院高婷老师，认真负责，讲课非常好，受学生喜欢。
9. 教育学院贾文燕老师，讲课细心细致，同学们都很喜欢老师。
10. 教育学院李海霞老师，讲课非常认真，做课件也非常细致。
11. 教育学院王立霞老师，超级亲切体贴，教学认真。
12. 堪萨斯国际学院贾毅然老师，认真严谨，风趣幽默。
13. 商学院郭晚晴老师，讲得很细致，学生们都能听得懂。
14. 商学院夏林艳老师，很认真也很负责，同学们都非常喜欢她。
15. 体育学院于海涛老师，授课非常认真，讲解体育动作通俗易懂。
16. 外语学院邓清老师，课堂活跃，语法教得好。
17. 外语学院郭添老师，为人亲切和蔼，善于和同学们沟通。
18. 外语学院路璐老师，讲话幽默风趣，认真负责。
19. 外语学院孟晓乐老师，讲课生动有趣，通俗易懂。
20. 外语学院汪小冬老师，讲课很有意思，将枯燥的知识讲得通俗易懂。
21. 外语学院邢畅老师，教学很负责，讲课也比较幽默，喜欢她的课堂。
22. 外语学院杨雯俐老师，上课生动有趣，课堂气氛活跃。

三、意见和建议

除了上述设置的问题之外，为了充分发挥学生的话语权，了解学生对任课教师教学的意见和建议，特设置问题：你对任课教师教学的意见和建议？

统计汇总信息员反馈的结果，反映比较集中的意见主要有：

1. 希望教师上课时多与学生互动，帮助学生梳理思路，建构知识体系；
2. 希望教师上课时注重复习，多举实例；
3. 希望教师上课时多采取不同的授课风格，带动学生的积极性。

四、总结

从第 14 周学生教学信息员的反馈结果可以得出，在学校党委和行政的领导下，在主管校长的指导下，各职能部门与专业学院积极配合，教师与学生都能够有序开展教与学活动，共同营造了良好的教学氛围，教学工作整体运行良好。