

2021-2022 学年第一学期

第 2 周线上教学检查报告

根据《郑州西亚斯学院 2021-2022 学年秋季学期线上教学工作方案》文件要求，本校教师从 2021 年 8 月 30 日正式开始线上教学。为了了解线上教学质量，教学质量监控与评估中心工作人员联合督导专家组成检查组对全校教师的超星泛雅平台课程站点资源建设和线上教学情况进行了检查。现将第 2 周线上教学检查结果报告如下：

目 录

一、线上教学检查基本情况	3
二、线上教学网络情况	3
三、提前告知学生教学安排	4
四、教学平台（或辅助教学工具）使用情况.....	5
五、学生到课情况	6
六、教学活动组织及学生参与情况.....	6
七、教学进度	7
八、电子教材上传情况	8
九、教学资源情况	9
十、“三纲”上传情况	10
十一、教师辅导答疑情况	10
十二、作业情况	11
十三、学生加载至课程站点情况	14
十四、意见和建议	14
十五、总结	16
附件	17

第 2 周线上教学检查报告

一、线上教学检查基本情况

第 2 周检查组共完成了 219 位教师的线上教学情况检查。前两周已检查的各专业学院教师人数汇总如下：

序号	专业学院	第 1 周检查教师人数	第 2 周检查教师人数
1	电子信息工程学院	20	25
2	法学院	4	8
3	国际教育学院	4	7
4	护理学院	8	4
5	会计学院	22	25
6	建筑学院	4	6
7	教育学院	18	15
8	学前教育学院	8	9
9	马克思主义学院	5	6
10	商学院	36	35
11	体育学院	32	11
12	外语学院	33	16
13	堪萨斯国际学院	6	18
14	新闻与传播学院	9	2
15	艺术设计学院	12	11
16	音乐戏剧学院	24	21
	合计	245	219

二、线上教学网络情况

为了了解教师线上教学期间网络是否正常，特设置问题：教师在线上教学期间网络情况？

从回收的检查表可以看出，已检查的教师中有 204 位教师在线上教学期间“网络顺畅”，占比 93.15%，有 15 位教师“网络偶尔卡顿”，占比 6.85%，没有教师“网络卡顿，无法开展线上教学”，和第 1 周检查的数据进行对比，如下图 1 所示。

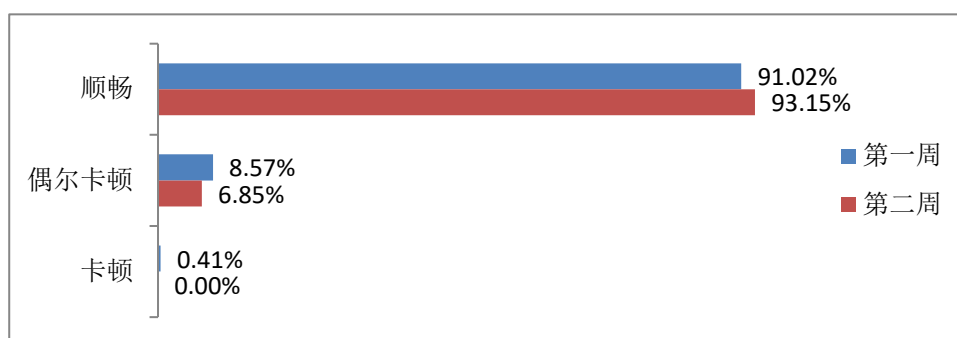


图 1 网络情况

从上述结果可以看出，和第 1 周检查结果相比，第 2 周教师的线上教学网络情况比第 1 周的要好。大多数教师线上教学期间网络顺畅，个别教师出现网络卡顿现象，为保障线上教学正常进行，请任课教师提前调试好网络设备，保证线上教学正常开展。

三、提前告知学生教学安排

线上教学期间，教师与学生的沟通有时并不顺畅，如果教师在课前将本节课的教学安排提前告知学生，那么学生可以提前准备好在线学习需要的软件或工具，提前预习课上要讲的内容，提前进入直播间，这样更有利于学生的学习，也便于检查组随堂听课。为了持续了解教师是否提前做好教学安排并告知学生，检查表设置问题：教师是否提前告知学生课程教学安排？

从回收的检查表可以看出，已检查的教师中有 205 位教师提前告知学生课程教学计划安排，占比 93.61%，有 14 位教师没有提前告知学生课程教学计划安排，占比 6.39%，和第 1 周检查的数据进行对比，如图 2 所示。

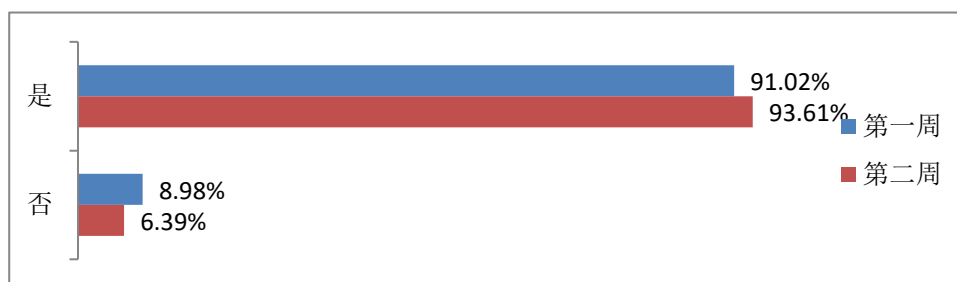


图 2 提前告知学生教学计划

从上述结果可以看出，和第 1 周检查结果相比，教师在第 2 周提前向学生发布教学安排的情况比第 1 周的要好。大多数教师能够在课前做好本节课的教学计划，并提前告知学生课程教学安排，让学生课前预习，准备好教学软件和工具，做好学习准备。已提醒没有告知学生教学安排的教师根据课程需要提前做好教学计划，并告知学生。

四、教学平台（或辅助教学工具）使用情况

为了了解教师对教学平台或辅助教学工具的使用情况，检查表设置问题：教师使用教学平台（或辅助教学工具）情况？

从回收的检查表可以看出，已检查的教师中有 196 位教师使用“好，各项功能运用熟练，符合教学活动需要”，占比 89.5%，有 20 位教师使用“一般，功能运用较少，不太符合教学活动需要”，占比 9.13%，有 3 位教师使用“差，没有运用平台上的功能组织教学活动”，占比 1.37%，和第 1 周检查的数据进行对比，如图 3 所示。

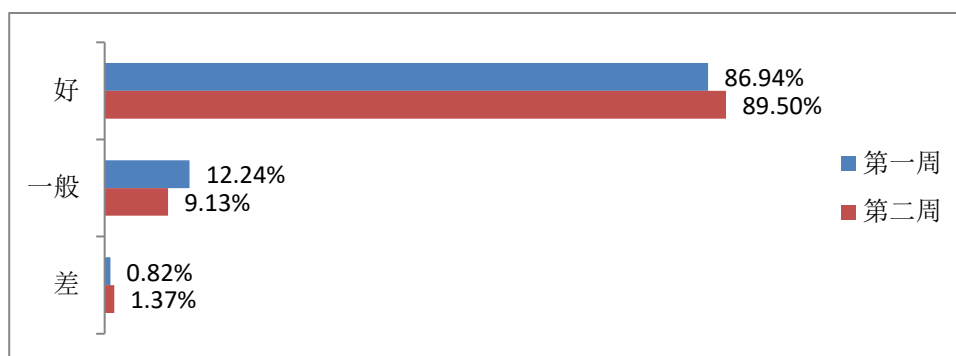


图 3 教学平台（或辅助教学工具）使用情况

从上述结果可以看出，和第 1 周检查结果相比，第 2 周教师使用教学平台（或教学工具）的总体情况比第 1 周的要好。大多数教师在线教学选用了合适的教学平台或辅助教学工具，并且能够选用符合教学需要的功能组织教学活动。少数教师对教学平台的使用不熟练，建议教师们使用泛雅平台上的

功能组织课堂活动，留下记录便于后期查阅。

五、学生到课情况

为了了解学生是否和教师在线教学同步，检查表设置问题：学生到课情况（学生签到率）？

从回收的检查表可以看出，已检查的教师中有 201 位教师的教学班学生签到率在 90%（含）以上，占比 91.78%，有 17 位教师的教学班学生签到率在 80%（含）—90%，占比 7.76%，有 1 位教师的教学班学生签到率在 70%（含）—80%，占比 0.46%，没有教师的教学班学生签到率在 70%以下，和第 1 周检查的数据进行对比，如图 4 所示。

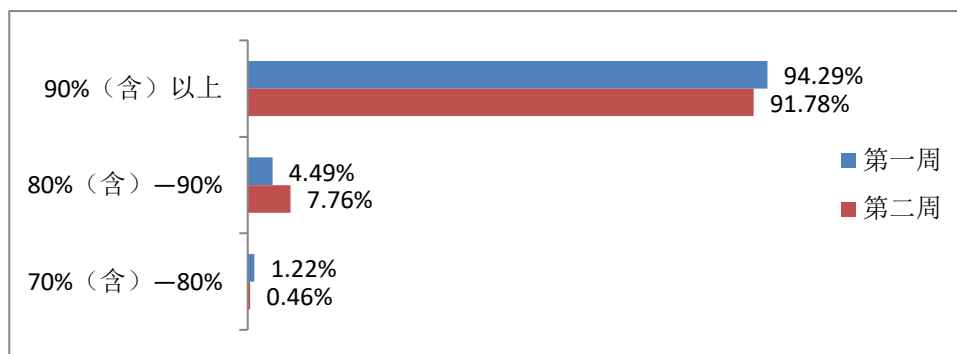


图 4 学生到课情况

从上述结果可以看出，和第 1 周检查结果相比，第 2 周学生的签到率 90% 以上的比例略有下降。大多数教师所带教学班的学生都能够和教师同步在线听课，只有少数几个教师所带教学班的学生签到率不高。已提醒这些教师注意关注未签到学生，及时解决学生在线学习困难，持续关注学生的上课动态。

六、教学活动组织及学生参与情况

为了了解教师在线教学的具体情况，检查表设置问题：在线教学时，教师课堂教学活动组织及学生参与情况？

从回收的检查表可以看出，已检查的教师中有 189 位教师在线课堂教学活动组织的“好，符合教学需要，学生积极性高，参与度高”，占比 86.3%，有 28 位教师在线课堂教学活动组织的“一般，略显生硬，不太符合教学需要，学生参与度较低”，占比 12.79%，有 2 位教师在线课堂教学活动组织的“差，没有组织教学活动，学生没有参与”，占比 0.91%，和第一周检查的数据进行对比，如图 5 所示。

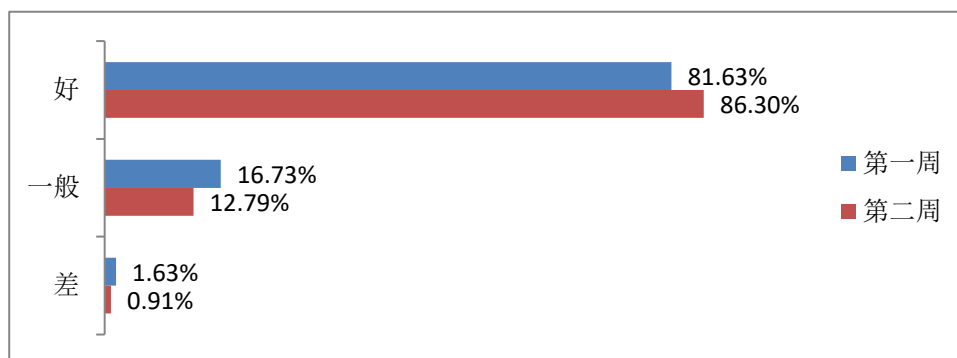


图 5 教学活动组织及学生参与情况

从上述结果可以看出，和第 1 周检查结果相比，第 2 周教师的教学情况和学生参与学习情况比第 1 周的要好。大多数教师在线教学能够很好的组织教学活动，并且符合教学需要，学生参与积极性高。有少数教师在线教学组织的教学活动略显生硬，不太符合教学需要，学生的参与度不高。希望任课教师在以后的教学中深入剖析教学内容，积极与学生互动，组织有效的课堂活动，保证线上教学质量。

七、教学进度

为了了解在线教学教师的教学进度是否按照开学初制定的课程提纲上的教学进度进行教学，检查表设置问题：教师的教学进度和课程提纲上的进度是否一致？

从回收的检查表可以看出，已检查的教师中有 217 位教师的教学进度“是，

和课程提纲上标注的本周讲授内容一致”，占比 99.08%，有 1 位教师的教学进度“否，和课程提纲上标注的不一致，进度慢”，占比 0.46%，有 1 位教师的教学进度“否，和课程提纲上标注的不一致，进度快”，占比 0.46%，和第 1 周检查的数据进行对比，如图 6 所示。

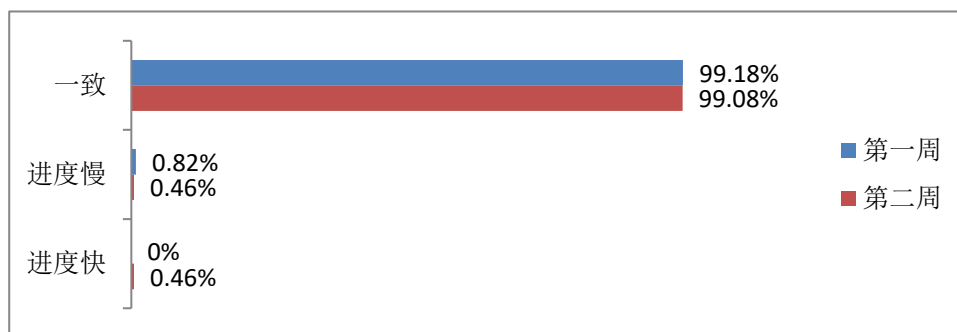


图 6 教学进度

从上述结果可以看出，教师们都能按照教学计划正常开课，第 2 周检查结果和第 1 周近乎一致，希望教师们能继续保持。

八、电子教材上传情况

为了更好的开展线上教学，教师需将所授课程的电子教材上传至泛雅平台。为了了解教师是否给学生提供了教材，检查表设置问题：教师是否给学生提供所讲授课程的电子版教材？

从回收的检查表可以看出，已检查的教师中有 200 位教师给学生提供了电子版教材，占比 91.32%，有 14 位教师没有给学生提供电子版教材，占比 6.4%，有 5 位教师检查的课程不需要教材，占比 2.28%，和第 1 周检查的数据进行对比，如图 7 所示。

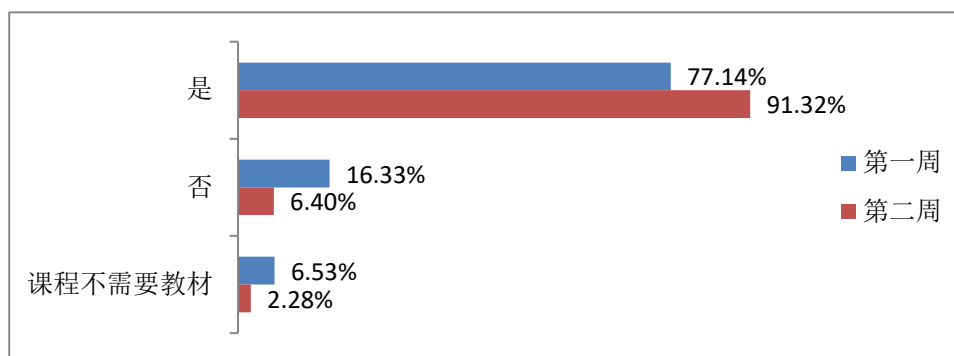


图 7 教材情况

从上述结果可以看出，大多数教师能够给学生提供所学课程的电子版教材，和第 1 周检查结果相比，第 2 周教师上传电子教材的比例明显比第 1 周要好，解决了学生在线学习没有教材的困难。

九、教学资源情况

为了了解教师教学平台上教学资源建设情况，检查表设置问题：教师在教学平台（或辅助教学平台）上提供的教学资源（教材、课件、案例、视频、图片等）是否丰富？

从回收的检查表可以看出，已检查的教师中有 208 位教师教学资源丰富，占比 94.98%，有 11 位教师教学资源不太丰富，占比 5.02%，和第一周检查的数据进行对比，如图 8 所示。

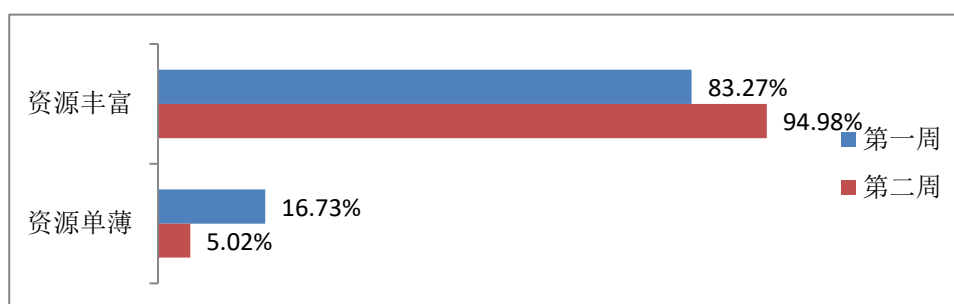


图 8 教学资源情况

从上述结果可以看出，和第 1 周检查结果相比，第 2 周教师在泛雅平台上传资源情况明显比第 1 周要好。绝大多数教师在教学平台上提供的教学资

源丰富，内容包含课件、音视频、电子教材、案例等其他参考资料，格式有文档、PPT、视频、音频、图片等，内容充实、类型丰富，能涵盖课程的内容，满足学习在线学习需要，希望教师们继续保持。

十、“三纲”上传情况

为了了解教师所授课程的三纲（教学大纲、课程提纲、考试大纲）上传情况以及三纲内容，检查表设置问题：教师授课课程的三纲（教学大纲、课程提纲、考试大纲）是否上传？

从回收的检查表可以看出，已检查的教师中有 181 位教师“三纲已全部上传，内容完善”，占比 82.65%，有 38 位教师“部分上传，内容较完善”，占比 17.35%，没有教师“均未上传”，和第 1 周检查的数据进行对比，如图 9 所示。

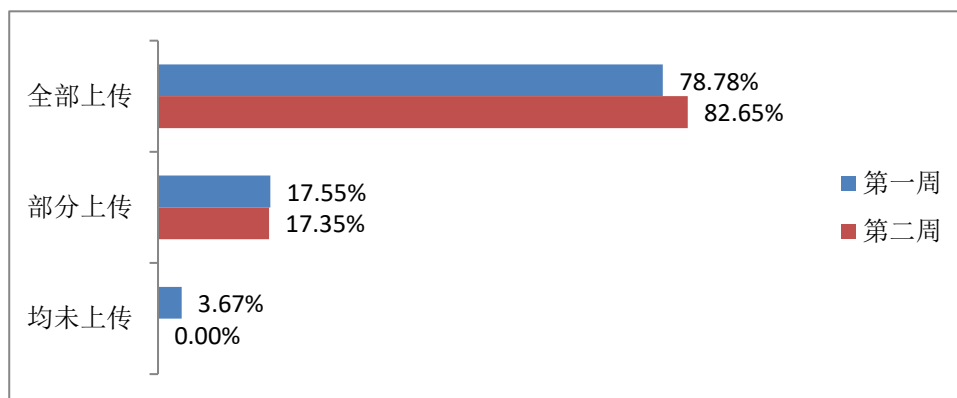


图 9 三纲上传情况

从上述结果可以看出，和第 1 周检查结果相比，第 2 周未发现没有上传“三纲”的教师，全部上传的教师比例也比第一周略高。多数教师的三纲已按要求全部上传，内容完善，少数教师没有完全上传，只上传了一纲或两纲。

十一、教师辅导答疑情况

按照教务科研处关于线上教学形式的要求，任课教师要安排辅导答疑，

检查表设置问题：教师的辅导答疑情况？

从回收的检查表可以看出，已检查的教师中有 178 位教师“安排有辅导答疑，效果好”，占比 81.28%，有 28 位教师“安排有辅导答疑，效果一般”，占比 12.78%，有 1 位教师“安排有辅导答疑，效果较差”，占比 0.46%，有 12 位教师“未安排辅导答疑”，占比 5.48%，和第 1 周检查的数据进行对比，如下图 10 所示。

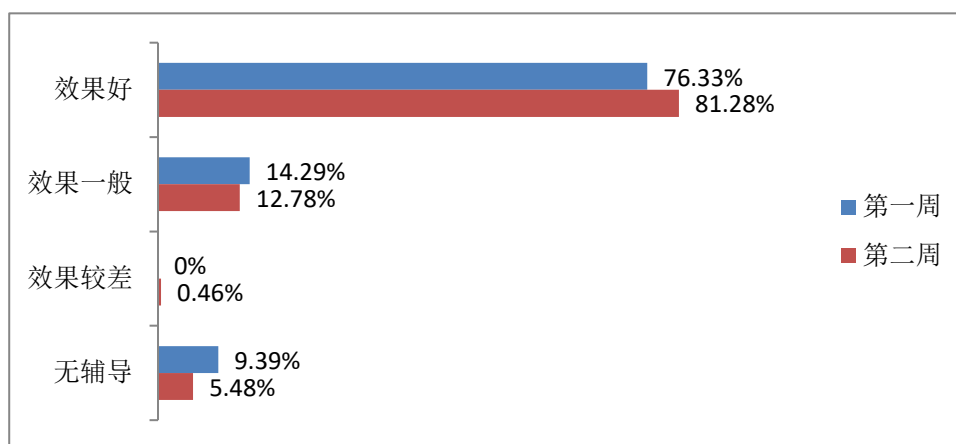


图 10 辅导答疑情况

从上述结果可以看出，多数教师安排有辅导答疑，答疑效果也较好。和第 1 周检查结果相比，第 2 周检查发现教师的辅导答疑效果明显比第一周要好，未安排辅导的教师比例也有所下降，已联系未安排辅导答疑的教师做出调整。

十二、作业情况

任课教师可适当布置一定的课后作业以巩固学生的学习效果。为了了解学生作业的完成情况和教师批改作业情况，检查表设置两个问题，问题一：在线教学开展至今，教师布置作业学生完成情况？问题二：教师对学生作业的批改率（批改率=已批改数/已提交作业数）？

从回收的检查表可以看出，已检查的教师中有 65 位教师所带的学生作业

“完成情况非常好，提交率 100%”，占比 29.68%，有 53 位教师所带的学生作业“完成情况较好，提交率 90%（含）—100%”，占比 24.2%，有 6 位教师所带的学生作业“完成情况较好，提交率 80%（含）—90%”，占比 2.74%，有 1 位教师所带的学生作业“完成情况较好，提交率 70%（含）—80%”，占比 0.46%，有 3 位教师所带的学生作业“完成情况较好，提交率 60%（含）—70%”，占比 1.37%，有 9 位教师“检查时，教师只布置了一次作业，并且作业未到截止时间，无法计算提交率”，占比 4.11%，有 34 位教师“检查时，教师没有布置过一次作业”，占比 15.53%，有 48 位教师所授布置的作业是无法计算提交率，占比 21.92%，如下图 11 所示。

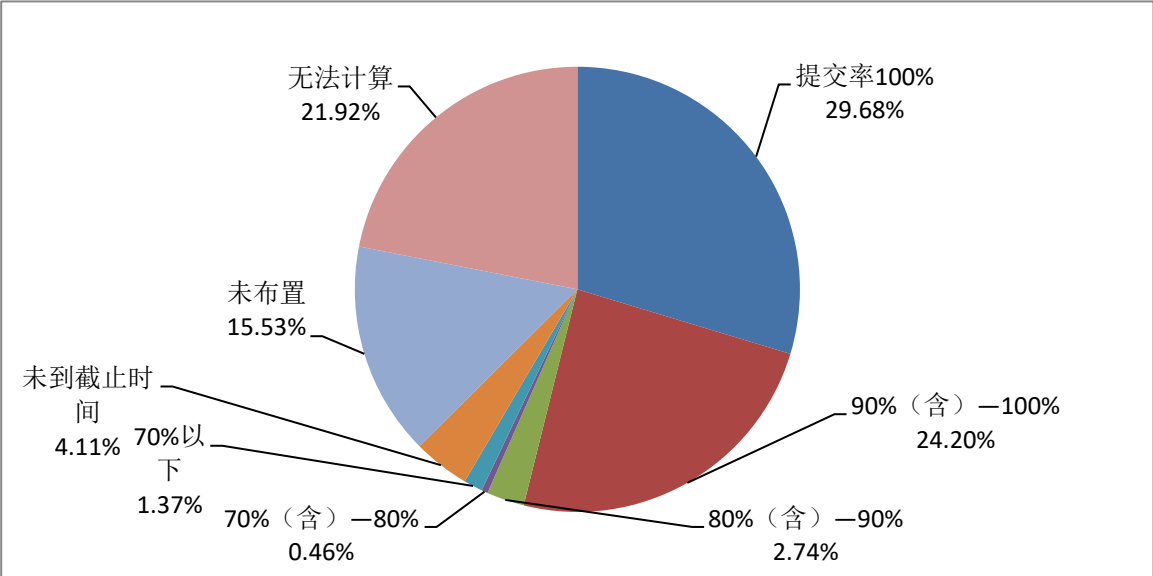


图 11 学生提交作业情况

从上述结果可以看出，多数教师布置了作业，少数教师未布置作业，学生对作业的提交率不高，能 100%提交的比例只有 29.68%，希望教师能够及时提醒学生及时完成作业。另外，因为课程性质的原因，部分教师没有利用泛雅平台上的“作业”功能布置作业，而是在“讨论”中布置讨论题目让学生发帖，或者教师布置的是教材上的习题，或者教师是在泛雅任务点中布置的随堂小测验等等。

关于问题二：教师对学生作业的批改率（批改率=已批改数/已提交作业数）？

从回收的检查表可以看出，已检查的教师中有 97 位教师的批改率 100%，占比 44.29%，有 16 位教师批改率在 90%（含）-100%，占比 7.3%，有 4 位教师批改率在 80%（含）-90%，占比 1.83%，没有教师的批改率在 70%（含）-80%，有 1 位教师批改率在 60%（含）-70%，占比 0.46%，有 10 位教师的批改率在 60%以下，占比 4.57%，有 9 位教师“检查时，教师只布置了一次作业，并且作业未到截止时间，无法计算批改率”，占比 4.11%，有 34 位教师检查时，未布置过一次作业，占比 15.52%，有 48 位教师无法计算批改率，占比 21.92%，如下图 12 所示。

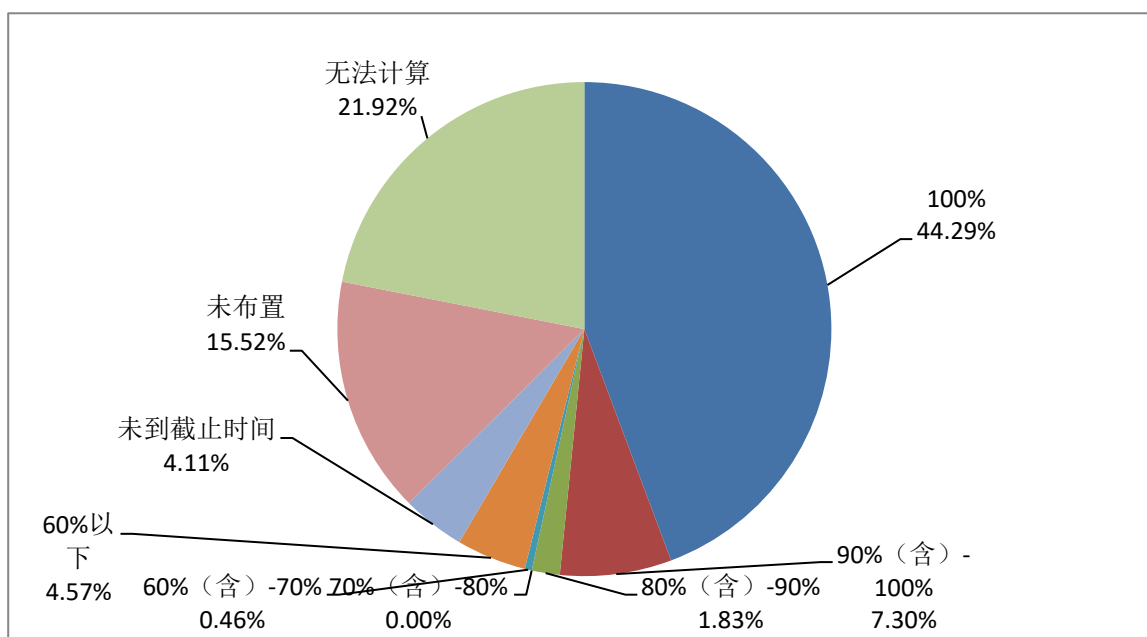


图 12 教师批改作业情况

从上述结果可以看出，能够全部批改学生作业的教师比例只有 44.29%，请任课教师及时批改学生已提交的作业，便于学生能及时了解自己的知识掌握情况。另外，发布其他类型作业的教师也要关注学生的完成质量，例如讨论中学生发帖的质量，检查时发现有一部分内容重复。

十三、学生加载至课程站点情况

任课教师在泛雅平台建立的课程资源都是为了学生学习，如果教师未将学生加载至相应的课程站点中，学生就看不到教师上传的课程资源，所以检查表设置问题：授课学生是否加载到相应的课程站点？

从回收的检查表可以看出，已检查的教师中有 218 位教师已加载学生进课程站点，占比 99.54%，有 1 位教师未加载学生进课程站点，占比 0.46%，和第 1 周检查的数据进行对比，如下图 13 所示。

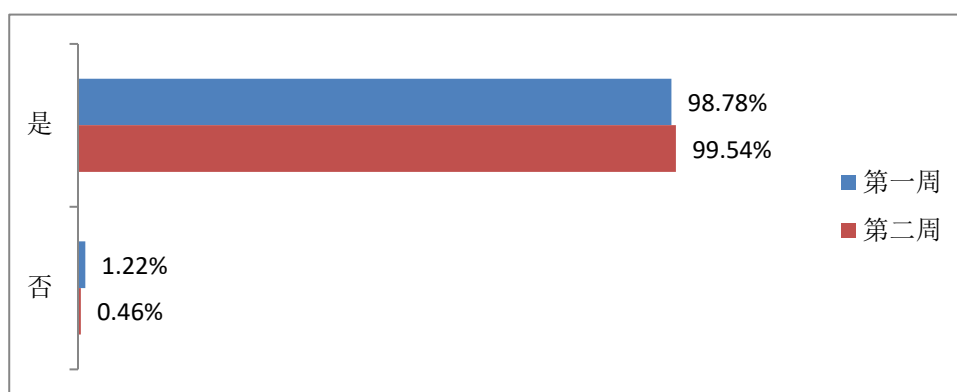


图 13 学生加载至课程站点情况

从上述结果可以看出，和第 1 周的检查结果相比，第 2 周检查的已加载学生到泛雅平台的教师比例比第 1 周略高。大多数教师都已将学生加载至自己所授课程的站点中，学生能够正常查看教师上传的课程资源。已联系未加载的教师及时做出调整。

十四、意见和建议

为了了解检查人员在听课检查过程中发现的问题，在检查表最后设置问题，教师在线教学时存在哪些问题，您对教师授课的意见和建议？

将检查组反馈的意见和建议提取关键词，进行词频分析，得出词云图，如下图 14 所示。



图 14 对教师教学的意见和建议

从图 14 可以看出，关键词词频最多的是互动、作业、教师、教学、课程、直播、融入、思政、教学活动等。

相对集中的问题和建议如下：

1. 线上教学时教师与学生的互动不足。采用直播形式进行线上教学的教师应注意避免“满堂灌”，采用 MOOC 或录播形式进行线上教学的教师应注意不能两节课全让学生自学，要多与学生互动，及时了解学生的学习动态和学习效果，应特别关注没有观看视频、观看视频时长不足以及没有完成学习任务的学生。建议教师使用泛雅平台上的课堂活动组织功能，与学生进行互动，留下记录便于后期查询。

2. 个别教师未布置作业，个别教师未及时批阅作业，个别学生将作业发到其他教学平台；建议教师根据前两周的授课内容，适当布置作业，并及时批阅学生提交的学生，根据课程性质，能在泛雅平台布置作业的尽量使用泛雅平台，让学生也将作业提交到泛雅平台。

3. 个别教师在专业课教学时没有融入思政内容。建议教师提前做好教学

规划，深入挖掘课程思政元素适时融入自己的教学中。

检查发现的问题，检查组人员已反馈给相关教师或相关学院负责人，请涉及到的教师及时做出调整。

十五、总结

线上教学已经进行了两周，学校各单位相互协调，以保障线上教学工作能够正常开展。线上教学检查工作正在持续进行中，教学质量监控与评估中心每周会统计检查结果，本报告收集并统计了前两周的检查数据，检查结果反映出了一部分在线教学情况，希望教师能够根据检查出的结果，汲取好的经验，弥补不足之处，有效提升线上教学水平。

附件

2021-2022-1 学期在线教学督导检查反馈表

1. 检查人姓名:

2. 被检查教师姓名:

3. 被检查教师所在学院:

4. 检查课程和听课时间:

(比如:《国际经济法》; 周一第1节(或第1-2节))

请按照格式填写, 课程加上书名号, 课程和听课时间中间用分号隔开)

5. 教师在线上教学期间网络情况?

- A. 网络顺畅
- B. 网络偶尔卡顿
- C. 网络卡顿, 无法开展线上教学

6. 教师是否提前向学生发布本节课的教学安排?

- A. 是
- B. 否

7. 教师使用教学平台(或辅助教学工具)情况

- A. 好, 各项功能运用熟练, 符合教学活动需要
- B. 一般, 功能运用较少, 不太符合教学活动需要
- C. 差, 没有运用平台上的功能组织教学活动

8. 学生到课情况(学生签到率)?

- A. 90%(含)以上
- B. 80%(含)—90%

C. 70%（含）—80%

D. 60%（含）—70%

E. 60%以下

9. 在线教学时，教师课堂教学活动组织及学生参与情况

A. 好，教师活动组织的非常好，符合教学需要，学生积极性高，参与度高

B. 一般，教师活动组织略显生硬，不太符合教学需要，学生参与度较低

C. 差，教师没有组织教学活动，学生没有参与

10. 教师的教学进度和课程提纲上的教学进度是否一致？

A. 是，和课程提纲上标注的本周讲授内容一致

B. 否，和课程提纲上标注的不一致，进度慢

C. 否，和课程提纲上标注的不一致，进度快

11. 教师是否给学生提供所讲授课程的电子版教材

A. 是

B. 否

C. 课程不需要教材

12. 教师在教学平台（或辅助教学平台）上提供的教学资源（教材、课件、案例、视频、图片等）是否丰富？

A. 是，资源类型（文档、PPT、视频、音频等）丰富，内容几乎涵盖每个章节的内容

B. 否，资源类型较少，内容涵盖章节内容较少

13. 教师所授课程的三纲（教学大纲、课程提纲、考试大纲）是否上传？

A. 三纲已全部上传，内容完善

B. 部分上传，内容较完善

C. 均未上传

14. 教师的辅导答疑情况？

- A. 教师安排有辅导答疑，效果好
- B. 教师安排有辅导答疑，效果一般
- C. 教师安排有辅导答疑，效果较差
- D. 教师未安排辅导答疑

15. 在线教学开展至今，教师布置作业学生完成情况？

- A. 完成情况非常好，学生作业提交率 100%
- B. 完成情况较好，学生作业提交率在 90%（含）—100%
- C. 完成情况一般，学生作业提交率在 80%（含）—90%
- D. 完成情况较差，学生作业提交率在 70%（含）—80%
- E. 完成情况差，学生作业提交率在 60%（含）—70%
- F. 检查时，教师只布置了一次作业，并且作业未到截止时间，无法计算提交率
- G. 检查时，教师没有布置过一次作业
- H. 无法计算学生提交率的其他类型作业

16. 教师对学生作业的批改率（批改率=已批改数/已提交作业数）？

- A. 100%
- B. 90%（含）-100%
- C. 80%（含）-90%
- D. 70%（含）-80%
- E. 60%（含）-70%
- F. 60%以下
- G. 检查时，教师只布置了一次作业，并且作业未到截止时间，无法计算批改率
- H. 检查时，教师没有布置过一次作业
- I. 无法计算教师批改率的其他类型作业

17. 授课学生是否加载到泛雅平台？

- A. 是
- B. 否

18. 检查过程中发现哪些问题，您的意见和建议。